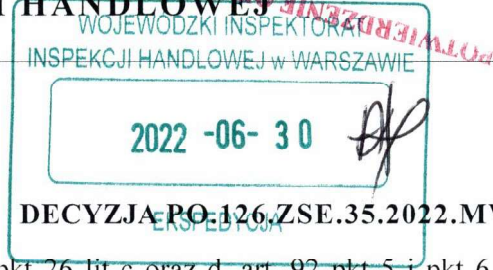


**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ae



Warszawa, dnia 30 czerwca 2022 r.

DR.8361.8.2022

DECYZJA PO 126.ZSE.35.2022.MW

Na podstawie art. 91 pkt. 25, pkt 26 lit c oraz d, art. 92 pkt 5 i pkt 6 oraz art. 93 ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz.U. z 2020 r. poz. 1893, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

DECATHLON SPÓŁKA Z ORANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

z siedzibą w Warszawie, ul. Geodezyjna nr 76, 03-290 Warszawa,

karę pieniężną w wysokości **5 500 zł** (słownie: pięć tysięcy pięćset złotych), z tytułu niewykonania obowiązków określonych w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 2-3 oraz z art. 39 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie DECATHLON przy ul. Grzecznarowskiego 21 w Radomiu, gdzie przedsiębiorca udostępnia na rynku sprzęt elektryczny i elektroniczny, stwierdzono brak umieszczenia informacji o których mowa w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 2-3 oraz art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. Ponadto do 10 partii sprzętu udostępnianego na rynku, nie dołączono informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, w tym do 6 partii sprzętu, nie zostały dołączone również informacje, o których mowa w art. 13 ust 1 pkt 1 ww. ustawy (szczegóły w uzasadnieniu).

UZASADNIENIE

W dniach 20.01-04.02.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Radomiu przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy DECATHLON SPÓŁKA Z ORANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie. W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie DECATHLON przy ul. Grzecznarowskiego 21 w Radomiu, gdzie przedsiębiorca udostępnia na rynku sprzęt elektryczny i elektroniczny, stwierdzono brak umieszczenia informacji dotyczących:

- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony,
- nieodpłatnego przyjęcia w jednostce handlu detalicznego lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych przez dystrybutora prowadzącego tę jednostkę handlu o powierzchni sprzedaży



w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Powyższe narusza art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 2-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. W toku kontroli stwierdzono także brak umieszczenia w ww. sklepie informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, co narusza art. 39 pkt 2 ww. ustawy.

Ponadto w toku kontroli w ww. sklepie stwierdzono udostępnianie na rynku 10 partii sprzętu niewłaściwie oznakowanego, tj.:

1. Scale 100 NEWFEEL; DECATHLON; ITEM: 2537964, Serial Number: 0096 1456 5833 w ilości 7 szt.,
2. Compteur VÉLO, BIKE COMPUTER 500, DECATHLON; ITEM:2183317; Serial Number: 0073 9455 4810 w ilości 4 szt.,
3. TREK 500 USB FORCLAZ, DECATHLON; ITEM:4125598, Serial Number: 0000 0143 5031 w ilości 15 szt.,
4. W 200 M KALENJI, DECATHLON; ITEM: 2484425, Serial Number: 0058 5587 0832 w ilości 7 szt.,
5. HL 100 USB FORCLAZ, DECATHLON; ITEM: 2422756, Serial Number: 0000 0312 4397 w ilości 10 szt.,
6. ONSTART 110 KALENJI, DECATHLON; ITEM: 2698415, Serial Number: 0029 6973 5258 w ilości. 7 szt.,
7. MP3 KALENJI, DECATHLON; ITEM: 2906664, Serial Number: 0000 0076 1444 w ilości 1 szt.,
8. CW 700 HR KALENJI, DECATHLON; ITEM: 4453101, Serial Number: 0000 0088 5570 w ilości 1 szt.,
9. W 200 S NEWFEEL, DECATHLON; ITEM 2720263, Serial Number: 0087 1373 3485 w ilości 19 szt.,
10. W 100 DECATHLON, ITEM: 2835332, Serial Number: 0000 0238 2986 w ilości 5 szt.

Do ww. sprzętów nie zostały dołączone informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, tj. informacje o potencjalnych skutkach dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych substancji, mieszanin oraz części składowych. W odniesieniu do 6 partii sprzętu (poz. 1-6) nie zostały dołączone również informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy tj. informacje o zakazie umieszczenia zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ww. ustawy. Powyższe nieprawidłowości naruszają wymagania zawarte w art. 39 pkt 3 ww. ustawy.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 37 ust. 2-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, dystrybutor, dostarczając nabywcy sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt

dostarczony. Dystrybutor prowadzący jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, jest obowiązany do nieodpłatnego przyjęcia w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

W myśl przepisu art. 37 ust. 4 ww. ustawy, dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w ust. 1-3. Dystrybutor udostępniający na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość jest obowiązany do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Stosownie do art. 39 pkt 2 i 3 ww. ustawy, dystrybutor jest obowiązany do:

- umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość - do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu
- udostępniania na rynku sprzętu wraz z dołączoną do niego informacją, o której mowa w art. 13 ust. 1 tj. informacji o zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, o którym mowa w art. 14 ust. 1, w przypadku sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że kontrolowany przedsiębiorca DECATHLON SPÓŁKA Z ORANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, poprzez brak umieszczenia informacji wskazanych w art. 37 ust. 2-3, naruszył art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, poprzez brak umieszczenia informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, naruszył art. 39 pkt 2 ww. ustawy, poprzez udostępnianie na rynku 10 partii sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych bez dołączonych do nich informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy, w tym w odniesieniu do 6 partii sprzętu informacji, o których mowa w art. 13 ust 1 pkt. 1 ww. ustawy, naruszył art. 39 pkt 3 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 91 pkt 25 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisowi art. 37 ust. 4 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3, lub kto udostępniając na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

W myśl art. 91 pkt 26 lit. c ww. ustawy, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisom art. 39 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość

- nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Stosownie do art. 91 pkt 26 lit. d ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten kto udostępnia na rynku sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych bez dołączonych do niego informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2.

W myśl art. 93 ust. 2 ww. ustawy administracyjne kary pieniężne za naruszenia przepisów, o których mowa w art. 91 pkt 22-26 wymierza, w drodze decyzji, właściwy wojewódzki inspektor inspekcji handlowej.

W związku z powyższym 31.05.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 91 pkt 25, pkt 26 lit. c oraz d ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

W piśmie z dnia 22.06.2022 r. strona poinformowała o tym, że już pierwszego dnia kontroli uzupełniła i wywiesiła brakującą informację zgodną z wymogami określonymi w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 2-3. Stanowiło to niezwłoczne zaprzestanie naruszenia prawa, poprzez dokonanie czynności naprawczych w toku kontroli zaprzestała naruszenia prawa poprzez dokonanie czynności naprawczych. Strona podniosła także, że po otrzymaniu stanowiska Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz po zapoznaniu się interpretacją organu niezwłocznie podjęła działania w celu doprecyzowania informacji odnoszącej się do wymagań art. 37 ust.3 ww. ustawy. Zaznaczyła także, że interpretacja Decathlon ww. przepisu wynikała z chęci przedstawienia informacji wynikających z przedmiotowej ustawy, w sposób przystępny dla Klientów, stąd zastosowanie określenia "Sklep", zamiast "Dystrybutor". W dalszej części pisma strona powołuje Wyrok WSA w Warszawie z 21.01.2020 r., VI SA/Wa 1791/19, LEX nr 3014999, S w celu określenia pojęcia znikomej szkodliwości czynu oraz znikomego naruszenia prawa użytego w art. 189 f § 1 pkt. 1 kpa. Strona przyjmuje że charakter naruszenia polegający na przedstawieniu niepełnej informacji, opierającej się na nieobowiązującej ustawie z 29 lipca 2005 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, należy zakwalifikować jako znikomy oraz jednorazowy. W ocenie Decathlon, wskazuje na to waga naruszonego dobra, rozmiar wyrządzonej szkody, istotność naruszenia. Następnie strona wnosi o odstąpienie od ewentualnej kary administracyjnej i zastosowanie pouczenia na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Podnosi, że w pierwszym dniu kontroli zaprzestano naruszenia prawa, a jego waga była znikoma. W dalszej części pisma strona odniosła się do kwestii niewłaściwego oznakowania zakwestionowanych produktów. Poinformowała, że w ramach działań lokalnych- w toku kontroli- dołączono informacje o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, tj. informacje o potencjalnych skutkach dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych substancji, mieszanin oraz części składowych. W odniesieniu do 6 partii sprzętu (poz. 1-6) zostały dołączone również informacje, o których mowa w art. 13 ust 1 pkt. 1 ww. ustawy tj. informacje o zakazie umieszczenia zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ww. ustawy o czym poinformowano

prowadzących kontrolę. W przedmiotowym piśmie zamieszczono także wzór informacji dołączonych przez Decathlon. Ponadto zwrócono uwagę, że Spółka DECATHLON sp. z o.o. niezwłocznie poinformowała producenta o stwierdzonych brakach wraz z wnioskiem o podjęcie stosownych działań mających na celu eliminację stwierdzonych nieprawidłowości. Kończąc strona prosi o uwzględnienie stopnia szkodliwości naruszenia, faktu, iż w toku kontroli Decathlon zaprzestał naruszeń, dotychczasowej działalności podmiotu oraz incydentalnego występowanie naruszeń podczas ponad 20 letniej historii Decathlon w Polsce. Strona wnosi także o wymierzenie kary pieniężnej w granicach dolnego pułapu, przewidzianego w art. 92 pkt. 5. Ponadto strona podkreśla, że w sieci sklepów Decathlon dokładane są wszelkie starania aby wymogi prawne były spełniane w zakresie określonym przez obowiązujące przepisy prawa, a wielu przypadkach-zdaniem strony- wewnętrzne regulacje i procedury stanowią wyższy standard niż wynikający z obowiązujących przepisów.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i zauważa, iż strona będąca profesjonalnym uczestnikiem obrotu – przedsiębiorcą, winna posiadać świadomość obowiązujących przepisów prawa w materii odnoszącej się do jej działalności. Strona wyjaśniła, iż część ze stwierdzonych naruszeń powstała w wyniku odwoływania się do nieobowiązującej już ustawy o zużytych sprzęcie z 2005 r. Wskazać należy, że aktualna o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym obowiązuje od 2015 r., więc kontrolowany przedsiębiorca miał wystarczająco dużo czasu na zapoznanie się z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Powyższe wskazuje na to, że strona miała wpływ na powstanie naruszenia prawa, poprzez niedochowanie należytej staranności w zakresie spełnienia obowiązku informacyjnego. Dodatkowo nie jest to powód umorzenia postępowania zgodnie z art. 93 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, gdyż strona nie dochowała należytej staranności, zgodnie z wyjaśnieniami – nie uczyniła nic, aby do powstania naruszenia nie doszło, a także to jej zaniedbanie miało całkowity wpływ na powstanie naruszenia prawa.

W ocenie organu nie zachodzą w przedmiotowej sprawie okoliczności uzasadniające odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Pomimo zaprzestania naruszania prawa, waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Strona naruszyła istotne obowiązki informacyjne dzięki którym konsumenci mogli zapoznać się z informacjami dotyczącymi ich uprawnień związanych z zużytych sprzętem; określić miejsce zbierania zużytego sprzętu; posiadać wiedzę w zakresie odpowiedniego użytkowania i utylizacji sprzętu. Brak tych informacji, mógł spowodować niezgodne z przepisami gospodarowanie zużytych sprzętem, co mogło mieć negatywne konsekwencje dla zdrowia i środowiska. Ponadto nie ma zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie strona nie została ukarana przez inny organ.

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ww. ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, przy ustalaniu wysokości kary, uwzględnia się stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj naruszenia, zakres naruszenia, okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 93 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień szkodliwości naruszenia

Kontrolowany przedsiębiorca nie spełnił obowiązków określonych w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 2-3 oraz art. 39 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. Niespełnienie przez przedsiębiorcę ww. obowiązków informacyjnych, utrudnia konsumentowi zapoznanie się z informacjami odnośnie przysługujących im uprawnień w stosunku do odbioru zużytego sprzętu, a co za tym idzie może naruszać zasady gospodarowania zużytym sprzętem. Konsumentów pozbawieni byli również informacji dotyczącej punktów zbierania zużytego sprzętu, przez co mogli nie mieć świadomości o istnieniu tychże punktów i niezgodnie z przepisami prawa rozporządzać zużytym sprzętem. Ponadto brak dołączenia do udostępnianego sprzętu informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1 (dotyczy 6 partii sprzętu) i art. 13 ust. 1 pkt 2 (dotyczy 10 partii sprzętu) ww. ustawy może doprowadzić do nieprawidłowego użytkowania i utylizacji sprzętu, czego konsekwencją mogą być negatywne skutki dla zdrowia konsumenta lub środowiska.

Rodzaj i zakres naruszenia

Naruszony został przepis art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym z powodu braku umieszczenia informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 2-3 ww. ustawy. Ponadto, naruszone zostały przepisy art. 39 pkt 2 i 3 ww. ustawy, poprzez brak umieszczenia informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu oraz niedołączenie do 10 partii sprzętu informacji o potencjalnych skutkach dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych substancji, mieszanin oraz części składowych. W odniesieniu do 6 partii sprzętu nie zostały dołączone również informacje o zakazie umieszczenia zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ww. ustawy. Naruszenie ww. przepisów jest istotne z punktu widzenia konsumenta, a także z punktu widzenia zasad gospodarowania odpadami.

Okres trwania naruszenia

Nieprawidłowości stwierdzono w toku kontroli rozpoczętej 20.01.2022 r. W toku kontroli podjęto działania naprawcze i niezwłocznie usunięto nieprawidłowości.

Dotychczasowa działalność podmiotu

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym dnia 11.04.2001 r. Organ nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Zgodnie z art. 92 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 26 wynosi od 5000 zł do 500 000 zł. Zgodnie zaś z art. 92 pkt 6 ww. ustawy, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 25 wynosi od 5000 zł do 300 000 zł.

Zgodnie z art. 93 ust. 5 ww. ustawy, w przypadku stwierdzenia w czasie jednego postępowania kilku naruszeń wyczerpujących znamiona naruszeń określonych w art. 91 orzeka się jedną karę za wszystkie naruszenia, której wysokość nie może przekraczać najwyższej kary przewidzianej za dane naruszenia.

Mając na uwadze powyższe oraz przesłanki określone w art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

uznał, że przedsiębiorcy DECATHLON SPÓŁKA Z ORANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, z uwagi na niewykonanie obowiązków określonych w art. 37 ust. 4, oraz art. 39 pkt 2 i 3 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 91 pkt 25, pkt. 26 lit. c oraz d ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym w wysokości 5 500 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 93 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, karę pieniężną w wysokości **5 500 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 94 ww. ustawy, w sprawach dotyczących administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Gieślak
Zastępca Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. DECATHLON SPÓŁKA Z ORANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,
ul. Geodezyjna nr 76, 03-290 Warszawa,
2. aa.